

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Педагогики, психологии и социологии

Шифр и наименование направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Шифр и наименование образовательной программы 44. 04 01. 10 Педагогика лидерства

Председатель комиссии ВНОКО:

Аксенова Марина Александровна, руководитель Главного управления образования Администрации г. Красноярск.

Члены комиссии:

– Лукина Антонида Константиновна, руководитель программы магистратуры, зав. кафедрой общей и социальной педагогики;

– Лутошкина Виктория Николаевна, доцент кафедры общей и социальной педагогики;

– Финогенова Ольга Николаевна, доцент кафедры общей и социальной педагогики;

– Чистохина Анна Валерьевна, доцент кафедры общей и социальной педагогики;

– Барина Софья Геннадьевна, доцент кафедры общей и социальной педагогики.

Сроки проведения ВНОКО 20.01.2023-28.02.2023

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

По результатам проверки рекомендуется доработать рабочие программы дисциплин и практик, а также ФОСы по ним, в соответствии с внутренними и внешними нормативными документами, обновить списки рекомендованной литературы в соответствии с новыми поступлениями в библиотеку СФУ.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Социальная психология лидерства	4	Удовлетворительно
2	Учебная практика / Научно-исследовательская работа	6	Удовлетворительно
3	Производственная практика/Педагогическая практика	6	Удовлетворительно
4	Эффективная коммуникация	3	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2 отсутствуют.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	10	100	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	10	100	
1.3	«отлично»	10	100	1
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	10	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	10	100	
2.2.1	«отлично»	10	100	1
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	7	70	
2.4.3	Комплексного	3	30	3
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	7	70	7

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами	3	30	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации	8	80	
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных	7	70	
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	75,8	75,8	
Общая сумма баллов				12

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

По результатам проверки рекомендуется усилить взаимодействие с внешними организациями-работодателями с целью ориентации магистерских диссертаций на решение конкретных проблем.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,96	0,35	0,420	0,321	2
Учебный процесс	1,04	0,15	0,768	0,077	2
Спорт	0	0	0,171	0,127	0
Культурно-творческая деятельность	0,04	0	0,200	0,162	0
Общественная деятельность	0,15	0,15	0,621	0,553	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Уделить внимание необходимости верификации достижений студентов, а также инициировать их участие в культурно-творческой и общественной деятельности.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	12
Оценка портфолио достижений обучающихся	14
Итого	26

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно с замечаниями.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

М.А. Аксенова

Дата 28.02.23